SEÑOR PRESIDENTE.- Habiendo número, está abierta la sesión

(Es la hora 14 y 40 minutos)

Corresponde pasar a considerar el Inciso 10, "Ministerio de Transporte y Obras Públicas".

En consideración el artículo 159.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota:)

- 10 en 12. **Afirmativa**.

En consideración el artículo 160.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota:)

- 10 en 12. **Afirmativa**.

En consideración el artículo 161.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota:)

- 11 en 12. **Afirmativa**.

En consideración el artículo 162.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota:)

- 8 en 12. **Afirmativa**.

SEÑOR GALLINAL.- Quiero dejar la constancia de que cuando estudiamos otro de los Incisos había una norma de carácter genérico que refería a este tema del asfalto, y no una tan específica como ésta. En esa oportunidad se solicitó el aplazamiento de aquella norma y ahora estamos votando en forma parcial o restringida. Yo estoy de acuerdo con el concepto general, y cuanto más con el concepto en particular, pero no me convencería que se aprobara en el Presupuesto una norma en particular y no una genérica. Dejo esa constancia para que se tenga en cuenta cuando se proceda a estudiar los artículos aplazados. Si no me equivoco, se trata del artículo 149.

SEÑOR ASTORI.- Solicito la reconsideración de este artículo, porque no me parece bien que se haya aplazado la norma a que alude el señor Senador Gallinal y se haya votado ésta. Creo que en caso de aprobarse aquélla, es absolutamente inútil aprobar esta ahora; no hay por qué decir que en caso de desmonopolización los organismos del Estado y sus contratistas podrán adquirir a cualquier proveedor local, porque al aprobarse la otra norma obviamente podrán hacerlo.

De todas formas, para discutir todo esto, solicito que se reconsidere este artículo y se aplace.

SEÑOR PRESIDENTE.- Se va a votar si se reconsidera el artículo 162.

(Se vota:)

- 14 en 14. **Afirmativa**. UNANIMIDAD.

Se va a votar si se aplaza el artículo 162.

(Se vota:)

- 8 en 14. **Afirmativa**.

En consideración el artículo 86 del Mensaje Complementario.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota:)

- 13 en 14. **Afirmativa**.

En consideración el artículo 87 del Mensaje Complementario.

La Mesa informa que como consecuencia de la explicación que dio en Sala, el señor Ministro hizo llegar un artículo modificativo que lo completa. Dicha disposición sustitutiva fue oportunamente repartida a los señores Senadores y deberíamos tenerlo presente para considerarla.

SEÑOR MICHELINI.- ¿El artículo sustitutivo es diferente al del Mensaje Complementario?

SEÑOR PRESIDENTE.- Sí, señor Senador.

SEÑOR MICHELINI.- O sea que en el correr de un mes y medio o dos hemos tenido cuatro sugerencias del Ministerio.

SEÑOR PRESIDENTE.- Fueron tres, señor Senador.

SEÑOR MICHELINI.- Más la del Mensaje inicial.

SEÑOR PRESIDENTE.- Este sustitutivo tiene la firma de varios señores Senadores, de manera que, a sugerencia del señor Senador Michelini, se va a votar el aplazamiento de esta norma.

(Se vota:)

- 13 en 13. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 164.

Se va a votar.

(Se vota:)

- 13 en 13. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 165.

Se va a votar.

(Se vota:)

- 13 en 13. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 166.

Se va a votar.

(Se vota:)

- 9 en 14. **Afirmativa**.

En consideración el artículo 167.

Se va a votar.

(Se vota:)

- 9 en 14. **Afirmativa.**

En consideración el artículo 88 del Mensaje Complementario.

SEÑOR ATCHUGARRY.- Señor Presidente: en función de que estos son impuestos que en adelante no se cobrarán, a raíz de otras disposiciones, sugeriríamos que los Senadores se inclinaran por la solución que buscó la Cámara de Representantes.

SEÑOR PRESIDENTE.- Hay una propuesta del señor Senador Atchugarry en el sentido de que, en lugar de considerar el artículo 88 del Mensaje Complementario, se tratara el artículo 168 que viene de la Cámara de Representantes.

SEÑOR COURIEL.- Antes hay que votar negativamente el artículo 88.

SEÑOR PRESIDENTE.- Así es, señor Senador.

SEÑOR ATCHUGARRY.- Agrego, señor Presidente, que la única modificación que sugeriríamos formular al artículo aprobado en la Cámara de Representantes sería incluir, al final, después de "enero de 1996", lo siguiente: "así como de todas las acciones pecuniarias que por tal motivo fueran impuestas". Si caducamos el impuesto, naturalmente no tiene sentido seguir percibiendo alguna multa vieja por circular sin impuesto a los ejes.

SEÑOR ASTORI.- Así no queda bien.

SEÑOR ATCHUGARRY.- El señor Senador Riesgo tiene en su poder una redacción que pediríamos fuera leída por Secretaría.

SEÑOR PRESIDENTE.- Léase el artículo 168, tal como quedaría redactado.

(Se lee:)

"Artículo 168.- Declárase la caducidad de las obligaciones tributarias del impuesto a los ejes, creado por el artículo 15 de la Ley Nº 12.950, de 23 de noviembre de 1961, en la redacción dada por el artículo 196 de la Ley Nº 15.903, de 10 de noviembre de 1987, y el artículo 316 de la Ley Nº 16.736, de 5 de enero de 1996, así como de todas las sanciones pecuniarias que por tal motivo fueran impuestas, que se encuentren pendientes de pago a la fecha de vigencia de la presente ley."

SEÑOR PRESIDENTE.- A juicio de la Mesa la redacción es correcta.

A continuación, se va a votar el artículo 88 del Mensaje Complementario.

(Se vota:)

- 0 en 14. **Negativa.**

Se va votar el artículo 168, con la redacción que acaba de ser leída por Secretaría.

SEÑOR ASTORI.- Perdón, señor Presidente, pero antes de pasar a votar quisiera plantear una duda que tengo en relación con el artículo 168. Por supuesto, estoy de acuerdo con la propuesta que se ha hecho, es decir, no tengo ninguna discrepancia. Lo que ocurre es que, tal como está redactada la disposición, da la impresión de que cuando se refiere a obligaciones pendientes de pago, alude sólo a las sanciones pecuniarias y no a las obligaciones tributarias que están mencionadas al principio del artículo. Entonces, pediría, simplemente, un tiempo de cinco minutos, mientras se continúa votando, a fin de poder acercar una redacción a la Mesa.

SEÑOR GARGANO.- Razonando en voz alta, si no me equivoco, si se declara la caducidad de la obligación principal, las otras también caen. Dicho de otro modo, si se declara la caducidad de las obligaciones tributarias del impuesto a los ejes que se encuentren pendientes de pago, en las que ya se pagaron se les aplicó la multa correspondiente. Digo, entonces, que si no se tiene en cuenta esto no se puede hacer caer la obligación principal.

Quise hacer esta aclaración como una forma de contribución para que quienes están elaborando la nueva redacción vean que, de pronto, es mejor dejar el texto tal como está.

SEÑOR ATCHUGARRY.- En lo que respecta a las multas y recargos, el señor Senador Gargano tiene toda la razón, pero puede haber sanciones autónomas, por ejemplo, las que surjan de circular sin tener el impuesto a los ejes al día, lo que genera una multa que no cae con el pago o con la caducidad del impuesto porque, reitero, es una sanción autónoma. Es decir que en lo que respecta a la multa y recargo por no pagar en fecha, estamos todos de acuerdo en que cae junto con la caducidad de la obligación. Sin embargo, puede haber otro tipo de infracciones –seguramente, debe haber miles de ellas en el Ministerio- que estén pendientes de pago, razón por la cual esta también sería una manera de que, si no se va a cobrar más, se pueda seguir para adelante.

SEÑOR PRESIDENTE.- En consecuencia, queda pendiente de consideración este artículo, a los efectos de mejorar su redacción.

En consideración el artículo 169.

Se va a votar .

(Se vota:)

- 8 en 14. **Afirmativa.**

    En consideración el artículo 170.

    Se va a votar.

    (Se vota:)

- 14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

    En consideración el artículo 171.

    Se va a votar.

    (Se vota:)

- 13 en 14. **Afirmativa.**

    En consideración el artículo 172.

    Se va a votar.

    (Se vota:)

- 13 en 14. **Afirmativa.**

    En consideración el artículo 173.

    Se va a votar.

    (Se vota:)

- 14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

    En consideración el artículo 174.

Se va a votar.

(Se vota:)

- 14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 175.

Se va a votar.

(Se vota:)

- 13 en 14. **Afirmativa.**

En consideración el artículo 176.

SEÑOR RIESGO.- Solicito que se aplace este artículo, porque vamos a presentar un texto sustitutivo que creo todos vamos a acompañar.

SEÑOR PRESIDENTE.- Se va a votar si se aplaza el artículo 176.

(Se vota:)

- 12 en 14. **Afirmativa.**

Queda aplazado el artículo 176.

En consideración el artículo 177.

Se va a votar.

(Se vota:)

- 8 en 14. **Afirmativa.**

En consideración el artículo 178.

Se va a votar.

(Se vota:)

- 10 en 14. **Afirmativa.**

SEÑOR GARGANO.- Llamo la atención a la Mesa, porque se ha contado mal la votación.

SEÑOR PRESIDENTE.- Se va a votar nuevamente el artículo 178.

(Se vota:)

- 10 en 14. **Afirmativa.**

En consideración el artículo 179.

Se va a votar.

(Se vota:)

- 10 en 15. **Afirmativa.**

En consideración el artículo 180.

Se va a votar.

(Se vota:)

- 10 en 15. **Afirmativa.**

En consideración el artículo 181.

Se va a votar.

(Se vota:)

- 10 en 15. **Afirmativa.**

En consideración el artículo 182.

Se va a votar.

(Se vota:)

- 10 en 15. **Afirmativa.**

En consideración el artículo 183.

Se va a votar.

(Se vota:)

- 10 en 15. **Afirmativa.**

En consideración el artículo 184.

SEÑOR RIESGO.- Solicito que se aplace este artículo.

SEÑOR PRESIDENTE.- Se va a votar si se aplaza el artículo 184.

(Se vota:)

- 9 en 15. **Afirmativa.**

Queda aplazado el artículo 184.

En consideración el artículo 185.

Se va a votar.

(Se vota:)

- 9 en 15. **Afirmativa.**

En consideración el artículo 87 del Mensaje Complementario.

SEÑOR RIESGO.- Solicito el aplazamiento de este artículo.

SEÑOR PRESIDENTE.- Se va a votar si se aplaza el artículo 87 del Mensaje Complementario que, por otra parte, hace referencia y, obviamente, comprende a los artículos 186 y 187 del proyecto aprobado por la Cámara de Representantes.

(Se vota:)

- 12 en 15. **Afirmativa.**

Queda aplazado el artículo 87 del Mensaje Complementario.

En consideración el artículo 188.

Se va a votar.

(Se vota:)

- 15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 189.

Se va a votar.

(Se vota:)

- 15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 190.

Se va a votar.

(Se vota:)

- 15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 191.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota:)

-12 en 15. **Afirmativa.**

En consideración el artículo 192.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota:)

-14 en 14**. Afirmativa**. UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 193.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota:)

-12 en 14. **Afirmativa**.

SEÑOR COURIEL.- Solicito que se rectifique la votación.

SEÑOR PRESIDENTE.- Se va a rectificar la votación del artículo 193.

(Se vota:)

-11 en 15. **Afirmativa.**

En consideración el artículo 194.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota:)

-11 en 15**. Afirmativa**.

En consideración el artículo 195.

SEÑOR RIESGO.- Solicito que se aplacen los artículos 195 y 196.

SEÑOR HEBER.- Estos dos artículos se van a considerar en conjunto, pero debo decir que el 195 está mal ubicado en el Inciso correspondiente al Ministerio de Transporte y Obras Públicas, ya que tiene relación con el de Industria, Energía y Minería, pues tiene que ver con una función geológica. Esperemos que cuente con los votos suficientes, a fin de acceder al pedido de un señor Representante que desea hacer estudios geológicos muy importantes en el departamento de Rocha y que, diría, son fundamentales para la marcha del país. Por lo tanto, si estos artículos se aplazan, espero que se tengan presentes para incluirlos en el Inciso del Ministerio de Industria, Energía y Minería.

SEÑOR PRESIDENTE.- Se tomará en cuenta la iniciativa del señor Senador Heber. La Mesa pone a consideración el aplazamiento de los artículos 195 y 196.

SEÑOR LARRAÑAGA.- Pediría al señor Senador Riesgo que excluya del aplazamiento el artículo 196, y que consecuentemente se pase a votar dicho artículo 196 junto con el 197 y un aditivo similar, porque no tienen costo y pueden ser competencia de los estupendos técnicos con que cuenta el Ministerio de Transporte y Obras Públicas, ya que solamente se trata de un estudio de factibilidad.

SEÑOR RIESGO.- En razón de que nuestra Bancada está estudiando estas disposiciones es que solicitamos este aplazamiento; no decimos que no los votaremos, simplemente pedimos algo de tiempo.

SEÑOR LARRAÑAGA.- También he presentado un aditivo por lo que, dada la amabilidad del señor Senador Riesgo, accedo a que se aplace junto con los artículos mencionados.

SEÑOR PRESIDENTE.- Entonces, habría que votar el aplazamiento de los artículos 195, 196, 197. y el aditivo presentado por el señor Senador Larrañaga.

SEÑOR RIESGO.- De acuerdo.

SEÑOR PRESIDENTE.- En cuanto al aditivo, la Mesa agradecería que éstos vengan firmados. Por otra parte, es lo que corresponde.

SEÑOR LARRAÑAGA.- Mi intención es que quedara constancia de ello.

SEÑOR PRESIDENTE.- Queda hecha la constancia.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el aplazamiento de los artículos 195,196 y 197.

(Se vota:)

-14 en 15. **Afirmativa.**

SEÑOR RIESGO.- Solicito la reconsideración del artículo 187, ya que esperamos que se vote la disposición que se aprobó en la Cámara de Representantes con el siguiente agregado final: "y tendrán idéntico destino que el previsto en el artículo 186". Creo que los señores Representantes estuvieron correctos al votar esto**.**

SEÑOR LARRAÑAGA.- Ya fue aplazado.

SEÑOR RIESGO.- Pero si lo podemos solucionar ahora, mejor**.**

SEÑOR PRESIDENTE.- La Mesa recuerda a los señores Senadores que quedó pendiente un artículo por un problema de ajuste de redacción, tarea de la que quedó encargado el señor Senador Astori.

SEÑOR ASTORI.- Ya está listo.

SEÑORA ARISMENDI.- El artículo 186, que crea el órgano de control y tiene que ver con la placa adicional y la guía, fue aplazado, por lo que sería coherente aplazar también el 187; si no fue aprobado el órgano de control, tampoco se puede hacer lo propio con las competencias.

SEÑOR RIESGO.- Tiene razón la señora Senadora.

SEÑOR PRESIDENTE.- Los artículos 186 y 187 ya fueron aplazados, por lo que no habría que votar. Sin embargo, quedó pendiente el artículo 168, cuyo ajuste de redacción ha hecho llegar el señor Senador Astori.

Léase.

(Se lee:)

"Declárase la caducidad de las obligaciones tributarias del Impuesto a los Ejes, creado por el artículo 15 de la Ley Nº 12.950, de 23 de noviembre de 1961, en la redacción dada por el artículo 196 de la Ley Nº 15.903, de 10 de noviembre de 1987, y el artículo 316 de la Ley Nº 16.736, de 5 de enero de 1996, así como de todas las sanciones pecuniarias que por tal motivo fueran impuestas. Lo dispuesto en el inciso precedente refiere a las obligaciones tributarias y a las sanciones pecuniarias que se encuentren pendientes de pago a la fecha de vigencia de la presente ley."

-Si no se hace uso de la palabra, se va a votar al artículo 168 con la redacción propuesta.

(Se vota:)

-14 en 14**. Afirmativa.** UNANIMIDAD.

La Presidencia informa que ha sido convocada la Comisión de Asuntos Administrativos, a la que deberá asistir quien habla, por lo que habrá de ausentarse unos minutos. Si no hay inconveniente y la Comisión está de acuerdo, podríamos hacer un cuarto intermedio por cinco minutos.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota:)

-15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se pasa a cuarto intermedio por cinco minutos.

(Así se hace. Es la hora 15 y 19 minutos)

(Vueltos a Sala)

SEÑOR PRESIDENTE.- Habiendo número, continúa la sesión.

(Es la hora 15 y 24 minutos)

-Prosiguiendo con la consideración del Proyecto de Presupuesto, corresponde ingresar al análisis del Inciso 11, Ministerio de Educación y Cultura, que obra en la página 169 del Comparativo.

En consideración el artículo 198.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

SEÑOR HEBER.- Solicito la reconsideración de este artículo y su posterior aplazamiento.

SEÑOR PRESIDENTE.- Se va a votar la reconsideración del artículo 198.

(Se vota:)

-12 en 14. **Afirmativa.**

Corresponde votar ahora su aplazamiento.

(Se vota:)

-14 en 14. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Queda aplazado el artículo 198.

Se pasa a considerar el artículo 199.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota:)

-15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se pasa a considerar el artículo 200.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota:)

-15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Se pasa a considerar ahora el artículo 91 del Mensaje Complementario.

SEÑOR COURIEL.- Señor Presidente: sobre este artículo hay un aditivo o un sustitutivo presentado por la doctora Reta y nosotros también vamos a presentar un artículo sustitutivo. Por esa causa solicito el aplazamiento de la disposición.

SEÑOR PRESIDENTE.- Se va a votar si se aplaza el artículo 91 del Mensaje Complementario.

(Se vota:)

-15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Queda aplazado el artículo 91 del Mensaje Complementario.

En consideración el artículo 92 del Mensaje Complementario.

SEÑOR ASTORI.- Por una razón de coherencia, como decía el señor Senador Heber, creo que este artículo también deberíamos aplazarlo por lo siguiente: el porcentaje está atado al monto de la partida que ahora se asigna por vía del artículo 91 del Mensaje Complementario y se deshace la triangulación que existía antes. Por lo tanto, la inversión en publicidad va a Rentas Generales en tanto se instaure una partida permanente para el SODRE Pienso que debemos ver todas las disposiciones en conjunto.

Por lo expuesto, solicito el aplazamiento de este artículo.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el aplazamiento del artículo 92 del Mensaje Complementario.

(Se vota:)

- 15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

Queda aplazado el artículo 92 del Mensaje Complementario.

En consideración el artículo 201.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota:)

- 15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 202.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota:)

- 15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 203.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota:)

- 15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 204.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota:)

- 10 en 15. **Afirmativa.**

En consideración el artículo 205.

SEÑOR MICHELINI.- Personalmente, estoy presentando algunos sustitutivos y aditivos con respecto a los Registros, por lo que pediría el aplazamiento de este artículo.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el aplazamiento del artículo 205.

(Se vota:)

- 9 en 15. **Afirmativa.**

Queda aplazado el artículo 205.

En consideración el artículo 206.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota:)

- 15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 207.

SEÑOR MICHELINI.- Del mismo modo que para el artículo 205, estamos presentando un sustitutivo con respecto a esta disposición. Por lo tanto, solicitamos su aplazamiento.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el aplazamiento del artículo 207.

(Se vota:)

- 13 en 15. **Afirmativa.**

Queda aplazado el artículo 207.

En consideración el artículo 208.

SEÑOR ATCHUGARRY.- En el mismo sentido que el señor Senador Michelini, vamos a pedir el aplazamiento de esta disposición para estudiarla un poco más. Esta norma trata de una cuestión registral y jurídica.

SEÑOR MICHELINI.- Hemos constatado algunos problemas de redacción y, por lo tanto, estamos presentando sustitutivos. En consecuencia, solicitamos que también se aplacen los artículos 209, 210, 211, 212 y 213, que tratan sobre los Registros. Proponemos el aplazamiento de estas disposiciones para estudiarlas posteriormente con los sustitutivos a la vista.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el aplazamiento del artículo 208.

(Se vota:)

- 12 en 15. **Afirmativa.**

Queda aplazado el artículo 208.

En consideración el artículo 209.

Hay una propuesta de aplazamiento. Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el aplazamiento del artículo 209.

(Se vota:)

- 13 en 15. **Afirmativa.**

Queda aplazado el artículo 209.

En consideración el artículo 90 del Mensaje Complementario, que hace referencia al artículo 210 del proyecto de ley aprobado por la Cámara de Representantes.

SEÑOR PENADES.- En el mismo sentido que los anteriores, sin perjuicio de no compartir el aplazamiento, creemos que este artículo 90 del Mensaje Complementario debería ser aplazado.

SEÑOR MICHELINI.- Deberíamos votar todo junto el aplazamiento de los artículos hasta el 214 inclusive.

SEÑOR ATCHUGARRY.- Quiero hacer una aclaración. Nosotros pedimos que se aplazara un artículo que no tiene que ver con la parte económica, sino registral. No tenemos inconveniente en votar el artículo 210 tal como viene en el Mensaje Complementario. De todas formas, si se pide el aplazamiento, con mucho gusto lo acompañaremos.

SEÑOR PRESIDENTE.- El artículo 210 está haciendo referencia a varios artículos del proyecto presentado por la Cámara de Representantes.

SEÑOR ATCHUGARRY.- En el caso del artículo 210 comprendido en el 90 del Mensaje Complementario, no es así. Simplemente deroga algunas excepciones en materia de cobro de tasa. Pero reitero que si se quiere aplazar, que así se haga.

SEÑOR MICHELINI.- Algunos de estos artículos tienen problemas de redacción y en otros hay sustitutivos que se están presentando a la Mesa. Por lo tanto, deberíamos aplazar hasta el 214, de tal forma que cuando se discuta se lo haga en forma conjunta. Es decir que una vez que se tome un criterio, los votaremos todos juntos.

SEÑOR PRESIDENTE.- Siguiendo el criterio del señor Senador Michelini, se va a votar el aplazamiento de los artículos 210, 211, 212, 213 y 214.

(Se vota:)

- 13 en 16. **Afirmativa.**

Quedan aplazados los artículos 210, 211, 212, 213 y 214.

En consideración el artículo 215.

SEÑOR COURIEL.- Cuando concurrió el señor Ministro de Educación y Cultura, analizamos este artículo en el sentido de que genera la posibilidad de un Fondo Nacional de Investigación. En aquel momento dimos algunas cifras. En el año 1999 se presentaron 702 investigadores, de los cuales 482 presentaban altas aptitudes para poder investigar, pero los fondos sólo alcanzaron para 151 investigadores. En el caso de los jóvenes, se presentaron más de 250 muy calificados, pero sólo entraron 42. El proyecto que viene de la Cámara de Representantes le asigna una partida por una sola vez, y los investigadores opinan que es una pequeña cantidad. De todas maneras, aparece por primera vez una partida de este tipo para el año 2001. Nosotros proponemos que esta partida, que es por una única vez, sea anual, dándole la posibilidad al Fondo Nacional de Investigación para que pueda llevar adelante un programa más racional que aquel que se puede implementar cuando se trata de un solo año.

Por lo tanto, propongo que el artículo diga lo siguiente: "Asígnase una partida anual de $ 11: 620.000 (once millones seiscientos veinte mil pesos uruguayos), a efectos de dar cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 388 de la Ley Nº 16.736, de 5 de enero de 1996". Si hay acuerdo en el resto de las bancadas, podríamos votar en este momento el artículo con esta modificación.

SEÑOR PRESIDENTE.- Se va a votar el artículo 215 tal como viene de la Cámara de Representantes.

(Se vota:)

- 0 en 16. **Negativa.**

Léase la propuesta presentada por el señor Senador Couriel.

(Se lee:)

"Asígnase una partida anual de $ 11: 620.000 (once millones seiscientos veinte mil pesos uruguayos), a efectos de dar cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 388 de la Ley Nº 16.736, de 5 de enero de 1996".

Se va a votar la propuesta del señor Senador Couriel.

(Se vota:)

- 16 en 16. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 216.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota:)

- 15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 89 del Mensaje Complementario.

SEÑOR MICHELINI.- El artículo 89 está relacionado con los artículos 211, 217 y 229 del proyecto de la Cámara de Representantes. Además, en la Cámara de Representantes votaron hasta el artículo 224, y algunos venían del Poder Ejecutivo. He presentado un articulado sustitutivo que se estuvo discutiendo entre el Poder Ejecutivo y la Universidad de la República. Su texto varía del que luego vino en el Mensaje del Poder Ejecutivo. Aspiro a que después, cuando se vayan a discutir estos temas, se analicen de manera que cada uno tome su opción. Por lo tanto, ahora solicito que se aplacen. Me estoy refiriendo a los artículos del CONICYT, o sea, hasta el 224 inclusive. Luego, votando un solo artículo ya se resuelve el resto.

SEÑOR PRESIDENTE.- ¿El señor Senador solicita que se aplacen los artículos 217 a 224?

SEÑOR MICHELINI.- Hasta ahora, cuando existe un sustitutivo se aplaza el artículo y como en cada uno de ellos hay sustitutivos, salvo que se cambien las reglas cuando habla el Senador Michelini, deberíamos aplazar hasta el artículo 224.

SEÑOR PRESIDENTE.- No se cambian las reglas cuando habla el señor Senador Michelini, no sea tan susceptible. Por lo tanto, hagámoslo como lo hemos hecho hasta el presente.

Se va a votar el aplazamiento del artículo 89 del Mensaje Complementario.

(Se vota:)

- 10 en 14. **Afirmativa.**

Queda aplazado el artículo 89 del Mensaje Complementario.

En consideración el artículo 218.

Se va a votar su aplazamiento.

(Se vota:)

- 9 en 13. **Afirmativa.**

Queda aplazado el artículo 218.

En consideración el artículo 219.

Se va a votar su aplazamiento.

(Se vota:)

- 9 en 13. **Afirmativa.**

Queda aplazado el artículo 219.

En consideración el artículo 220.

Se va a votar su aplazamiento.

(Se vota:)

- 9 en 13. **Afirmativa.**

Queda aplazado el artículo 220.

En consideración el artículo 221.

Se va a votar su aplazamiento.

(Se vota:)

- 10 en 13. **Afirmativa.**

Queda aplazado el artículo 221.

En consideración el artículo 222.

Se va a votar su aplazamiento.

(Se vota:)

- 9 en 13. **Afirmativa.**

Queda aplazado el artículo 222.

En consideración el artículo 223.

Se va a votar su aplazamiento.

(Se vota:)

- 9 en 13. **Afirmativa.**

Queda aplazado el artículo 223.

En consideración el artículo 93 del Mensaje Complementario.

Se va a votar su aplazamiento.

(Se vota:)

- 11 en 13. **Afirmativa.**

Queda aplazado el artículo 93 del Mensaje Complementario.

En consideración el artículo 225.

SEÑOR HEBER.- Solicito su aplazamiento.

SEÑOR PRESIDENTE.- Se va a votar el aplazamiento del artículo 225.

(Se vota:)

- 12 en 13. **Afirmativa.**

En consideración el artículo 226.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota:)

- 8 en 13. **Afirmativa.**

SEÑOR ATCHUGARRY.- Solicito el aplazamiento del artículo 226, pues tiene un costo de un millón cuatrocientos cincuenta y nueve mil que no está claro. Lo mismo hemos hecho con otros artículos de costo agregado. También pedimos la postergación del artículo 227 por idénticas razones.

SEÑOR PRESIDENTE.- Se a votar la reconsideración del artículo 226.

(Se vota:)

- 12 en 14. **Afirmativa.**

La Mesa pone a votación, a solicitud del señor Senador Atchugarry, el aplazamiento de los artículos 226 y 227.

(Se vota:)

- 13 en 14. **Afirmativa.**

En consideración el artículo 228.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

(Se vota:)

- 14 en 15. **Afirmativa.**

SEÑOR HEBER.- Solicito la reconsideración del artículo recientemente votado, a fin de luego aplazarlo.

SEÑOR PRESIDENTE.- Se va a votar la reconsideración del artículo 228 a solicitud del señor Senador Heber.

(Se vota:)

- 12 en 15. **Afirmativa.**

Corresponde ahora votar el aplazamiento de este artículo, tal como lo ha solicitado el señor Senador Heber.

(Se vota:)

- 13 en 15. **Afirmativa.**

La Comisión pasa a considerar ahora el artículo 89 del Mensaje Complementario, que equivale al artículo 229 del proyecto de la Cámara de Representantes.

SEÑOR COURIEL.- Quisiera recordar que el artículo 229 está citado en el artículo 93 del Mensaje Complementario, que fue aplazado, razón por la cual también deberíamos aplazarlo.

SEÑOR PRESIDENTE.- La Secretaría me informa que no se trata del artículo 93, sino del 89.

SEÑOR COURIEL.- Estoy de acuerdo.

SEÑORA ARISMENDI.- Más allá de discutir o no la partida anual, acá de lo que se trata es de que este Parlamento aprobó una ley vinculada a las guarderías y no existía la posibilidad de poder cumplir efectivamente con la mencionada ley. Esto se debe a que el Ministerio, haciéndose cargo de la inspección de las guarderías para que cumplan con la ley, no tenía recursos como para contar con los inspectores necesarios para verificar la situación en que esas guarderías están trabajando. Quiere decir que más allá de las partidas, este artículo intenta dar las herramientas para que se pueda poner en práctica la ley que aprobó el Parlamento.

SEÑOR ATCHUGARRY.- Quisiera aclarar que en realidad el artículo 89 refiere a tres disposiciones. Vamos a votar la versión del artículo 229 que tiene incorporado el artículo 89. No encuentro motivos para no votar esta disposición, porque ella está recogida por el Mensaje del Poder Ejecutivo.

SEÑOR PRESIDENTE.- Se va a votar el artículo 89 con la redacción que figura para el artículo 229.

SEÑOR ASTORI.- La redacción es la misma; lo que se incorpora es la iniciativa.

SEÑOR PRESIDENTE.- Sí señor Senador. Como cuenta con la iniciativa tenemos que votar el artículo 89 del Mensaje Complementario.

(Se vota:)

- 13 en 15. **Afirmativa.**

En consideración el artículo 90 del Mensaje Complementario.

La Secretaría aclara a la Presidencia –y con razón- que estamos considerando el artículo 90 con la redacción que corresponde al artículo 230 sustitutivo del proyecto de la Cámara de Representantes.

SEÑOR SANABRIA.- Solicito el aplazamiento de este artículo.

SEÑOR PRESIDENTE.- Se va a votar el aplazamiento del artículo 90.

(Se vota:)

-12 en 14. **Afirmativa.**

SEÑOR ATCHUGARRY.- En el mismo sentido que el señor Senador Sanabria, solicito el aplazamiento, por distintos motivos unos de otros, de los artículos 231, 232, 233, 234 y 235, inclusive.

SEÑOR COURIEL.- Al estilo del señor Senador Larrañaga, que quiso dejar constancia de que tenía un aditivo para un artículo, quiero hacer lo propio y mencionar que se han elaborado aditivos para el Instituto de Investigaciones Biológicas "Clemente Estable".

SEÑOR PRESIDENTE.- Se va a votar el aplazamiento de los artículos 231 a 235 inclusive.

(Se vota:)

- 15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

En consideración el artículo 94 del Mensaje Complementario.

SEÑOR PENADES.- Solicito el aplazamiento de este artículo.

SEÑOR HEBER.- Pido que también se aplace el artículo 95.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el aplazamiento de los artículos 94 y 95 del Mensaje Complementario.

(Se vota:)

- 15 en 15. **Afirmativa.** UNANIMIDAD.

SEÑOR GARGANO.- Señor Presidente: deseo solicitar que la Secretaría haga las consultas pertinentes acerca de la redacción del artículo 94, porque tal como está en el Mensaje Complementario, es inentendible.

SEÑOR PRESIDENTE.- En virtud de que faltan cinco minutos para que comience la Asamblea General, antes de pasar a cuarto intermedio, la Mesa desea recordar a los señores Senadores que tenemos previsto continuar nuestro trabajo a partir de las 18 horas.

Se levanta la sesión.

(Así se hace. Es la hora 15 y 56 minutos)